Zasady i sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prowadzonego w Instytucie Ochrony Roślin – Państwowym Instytucie Badawczym w trybie eksternistycznym

I. Użyte skróty i określenia oznaczają:

1) IOR - PIB – Instytut Ochrony Roślin – Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Poznaniu, przeprowadzający postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym,
2) Rada Naukowa – Rada Naukowa działająca w Instytucie Ochrony Roślin – Państwowym Instytucie Badawczym,
3) System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.),
4) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.),
5) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej.

II. Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest wszczynane na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora skierowany do Rady Naukowej za pośrednictwem Dyrektora IOR – PIB.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania składa wnioski do Przewodniczącego Rady Naukowej za pośrednictwem Dyrektora IOR – PIB o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz ze zgodą osoby/osób wskazanych we wniosku na pełnienie tych funkcji.
3. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazana do zaopiniowania.
4. Wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, o którym mowa w pkt. II.1, osoba, ubiegającą się o nadanie stopnia doktora składa:
   1) oryginał albo poświadczoną przez IOR – PIB kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający

prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,

2) rozprawę doktorską przygotowaną przez kandydata w wersji papierowej (5 egzemplarzy) oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf. zapisanej na informatycznym nośniku danych,
3) streszczenie rozprawy w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf. zapisanej na informatycznym nośniku danych,
4) pozytywną opinię na temat rozprawy doktorskiej sporządzoną przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
5) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (jeżeli kandydat taki dokument posiada);
6) co najmniej 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy lub 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy albo rozdział w takiej monografii,
7) oświadczenie – w odniesieniu do wieloautorskich publikacji wskazanych w pkt 5) – o wkładzie osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w daną publikację z oznaczeniem zakresu czynności podjętych w zakresie i na potrzeby tej publikacji, przy czym oświadczenie to musi być podpisane przez wszystkie osoby wskazane jako współautorzy danej publikacji,
8) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
9) oświadczenie co do wyboru dyscypliny dodatkowej (filozofia lub ekonomia), w zakresie której zostanie przeprowadzony egzamin,
10) pozytywną opinię bezpośredniego przełożonego (obowiązuje pracownika IOR – PIB);
11) dowód uiszczenia opłaty administracyjnej oraz zobowiązanie do pokrycia kosztów związanych z prowadzeniem przewodu (dla osób spoza IOR – PIB).

5. Wniosek, o którym mowa w pkt. II. 1 po pozytywnym zaopiniowaniu przez Dyrektora IOR – PIB lub Zastępcę Dyrektora do spraw naukowo-badawczych zostaje przekazany Przewodniczącemu Komisji Rady Naukowej IOR – PIB do spraw kwalifikacji i rozwoju kadry naukowej, a następnie po pozytywnym zaopiniowaniu przez tę Komisję - Przewodniczącemu Rady Naukowej IOR – PIB w celu włączenia do programu

posiedzenia Rady Naukowej wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oraz powołania komisji przeprowadzających egzaminy z dyscypliny podstawowej (rolnictwo i ogrodnictwo) oraz dyscypliny dodatkowej (filozofa lub ekonomia), zwanych dalej „Komisjami egzaminacyjnymi".

6. Rada Naukowa – na podstawie wniosku, załączonych dokumentów i opinii, o której mowa w pkt. II. 5 - podejmuje uchwałę o odmowie wszczęcia postępowania lub uchwały o:
   1) wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora,
   2) powołaniu Komisji egzaminacyjnych w zakresie:
      a) dyscypliny podstawowej - w składzie co najmniej pięciu osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej, której dotyczy temat rozprawy,
      b) dyscypliny dodatkowej (filozofia lub ekonomia) – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna osoba posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauki, do której przypisana jest dana dyscyplina,
7. W przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 Rada Naukowa – w celu przeprowadzenia egzaminu potwierdzającego znajomość języka na poziomie biegłości językowej B2 - podejmuje uchwałę o powołaniu komisji nowożytnego języka obcego w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej.
8. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, IOR – PIB sprawdza pracę z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy.

II. Promotorzy

1. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w pkt 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa IOR – PIB uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.

4. W przypadku śmierci promotora lub rezygnacji przez niego z funkcji promotora, Rada Naukowa – na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora – dokonuje wyboru nowego promotora.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora lub promotora pomocniczego. Zmiana może nastąpić na wniosek kandydata lub promotora. Wniosek o zmianę promotora składa się do Przewodniczącego Rady Naukowej ze wskazaniem przyczyny zmiany, a także oświadczeniem o podjęciu funkcji przez nowego promotora.
6. Postanowienia pkt 4 i 5 stosuje się odpowiednio do członków Komisji egzaminacyjnych.

III. Recenzenci, Komisja doktorska:

1. Rada Naukowa podejmuje uchwały:
   1) o wyznaczeniu 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora,
   2) o powołaniu komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, zwanej „komisją doktorską", spośród członków Rady Naukowej posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej w liczbie co najmniej siedmiu osób (w tym Przewodniczącego wskazanego przez Radę Naukową); w skład komisji wchodzą ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor lub promotorzy.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w pkt 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa IOR - PIB uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
5. Komisja doktorska upoważniona jest do:

1) podejmowania uchwał w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony lub uchwał zawierających opinie w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony,
2) przeprowadzania publicznej obrony,
3) podejmowania uchwał zawierających opinię o przyjęciu obrony doktorskiej,
4) przygotowania projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora.

IV. Recenzje rozprawy doktorskiej:

Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.

V. Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej:

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w pkt II. 4.
2. Recenzje przekazywane są do Przewodniczącego Komisji doktorskiej, o której mowa w pkt III. 1. ppkt 2).
3. Komisja doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora lub promotorów oraz recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony; w przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony, komisja doktorska sporządza opinię w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony i przedstawia ją Radzie Naukowej;
4. Na postanowienie Rady Naukowej o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
5. IOR – PIB udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej nie później niż w terminie:
   1) 30 dni przez wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
      a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
      b) recenzje;
   2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
6. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

7. Dokumenty, o których mowa w pkt 5, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Systemie POL-on.
8. W przypadku dopuszczenia kandydata do publicznej obrony, przewodniczący komisji doktorskiej w porozumieniu z promotorem lub promotorami wyznacza termin obrony.
9. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu otwartym komisji doktorskiej z udziałem kandydata, recenzentów oraz promotora lub promotorów, w tym promotora pomocniczego. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w pkt 6 powyżej.
10. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą IOR – PIB przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
    1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
    2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku
    - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
11. Podczas publicznej obrony kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje; w przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu; dyskusję kończy wypowiedź kandydata.
12. Komisja doktorska po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym, podejmuje uchwałę zawierającą opinię w przedmiocie przyjęcia lub odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oraz przygotowuje projekt uchwały dla Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora lub odmowy nadania stopnia doktora wraz z uzasadnieniem.
13. Rada Naukowa podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia obrony i nadania stopnia doktora lub odmowie nadania stopnia doktora.
14. Decyzję o nadaniu stopnia doktora podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
15. Rada Naukowa może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego, jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów.
16. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.

VI. Posiedzenia, warunki głosowania:

1. Posiedzenia Rady Naukowej i komisji doktorskiej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
    1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,

2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku

- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

2. Uchwały Rady Naukowej w postępowaniach o nadanie stopnia doktora podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów. Prawo głosu mają członkowie Rady posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Do podjęcia uchwał wymagana jest obecność przynajmniej połowy członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Komisja doktorska podejmuje uchwały w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej 50% składu Komisji, w tym promotora i przynajmniej dwóch recenzentów. Głosowanie, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, przeprowadza się w trybie tajnym.
4. Uchwały Rady Naukowej i komisji doktorskiej podjęte przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (oraz inne dokumenty sporządzone przez te podmioty w ramach posiedzeń zdalnych, w tym protokoły z posiedzeń) podpisuje odpowiednio Przewodniczący Rady Naukowej lub komisji doktorskiej.

VII. Zasady ustalania opłat za przeprowadzenie w IOR – PIB postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora:

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi na rzecz IOR – PIB opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłaty obejmują:
   1) koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów oraz recenzentów w wysokościach wynikających z art. 184 Ustawy,
   2) koszty administracyjne, w tym w szczególności: opłatę wstępną związaną z opracowywaniem dokumentacji, opłatę za egzamin przed komisją egzaminacyjną, ewentualne koszty dojazdu i noclegu członków komisji egzaminacyjnej i komisji doktorskiej.
3. Wysokość opłat i zasady ich pobierania określa Dyrektor IOR – PIB w drodze odrębnego zarządzenia.
4. Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora pracownika naukowego zatrudnionego w IOR – PIB pokrywa IOR – PIB na zasadach określonych w zarządzeniu, o którym mowa w ust. 3.
5. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor IOR – PIB może zwolnić z opłaty w całości lub w części.

VIII. Powyższe zasady mają zastosowanie do postępowań o nadanie stopnia doktora wszczynanych w IOR – PIB od dnia 1 października 2023 r.